

23th of January

MCCS Session 9

08H00-9H30

*“SACT will give an update on SD in general including flagship projects and the Framework Nation concept with a particular focus on JISR”*

Dans la lettre que je vous ai adressé en décembre dernier, je vous ai proposé ce que je considère être une approche équilibrée de Smart Défense et offert quelques réflexions sur ce sujet qui va demeurer évidemment en bonne place dans l'agenda de l'OTAN sur la route vers le sommet et après souhaitons le. L'objectif de cette lettre était également de proposer quelques idées sur la Smart Defense pour que nous puissions en discuter.

Je voudrais profiter de cette opportunité pour évoquer les projets dits « Flagships » de façon générale avant d'être plus précis en prenant l'exemple du JISR, le flagship par excellence.

Mais avant d'aller plus loin, je voudrais insister sur le fait que je ne partage pas le pessimisme qui entoure parfois dans certains discours la Smart Défense et ce pour deux raisons.

Tout d'abord, je voudrais rappeler que nous commençons juste et que par conséquent, il est prématuré de tirer des conclusions. Nous savons tous que le développement capacitaire multinational prends de temps, demande de l'engagement et de la bonne volonté pour que les projets arrivent à maturité. Par exemple, il a fallu dix ans pour mener à bien le projet de Commandement du Transport Aérien Européen qui est aujourd'hui considéré comme un beau succès.

Ensuite, j'ai pu constater dans tous les pays que j'ai visités que l'intérêt de mener à bien des projets multinationaux était bien compris. et, même si chaque nation est confrontée à des contraintes et priorités spécifiques, c'est bien le problème, elles conviennent toutes que certains des déficits capacitaires que nous anticipons ne pourront être résolus qu'au travers de la coopération. Ceci est vrai pour certaines capacités majeures mais également, je le souligne, dans des domaines essentiels comme la protection des forces, la logistique, le soutien santé ou les munitions.

C'est pour cela qu'à mon avis, nous devons continuer à promouvoir, en particulier à notre niveau, les initiatives de smart Défense sur toute la gamme des possibilités.

As we have learned from past experiences, the success of multinational cooperation relies on firm, steady political commitment based upon sound, common military judgment. Flagship projects must be considered as a way to focus political attention on some critical capabilities and to open the door for innovative, cooperative solutions. Flagships, from my perspective, have generally a long-term perspective, mainly in terms of equipment, but they are also very well suited to short and medium term solutions in terms of training, organization, common employment, maintenance, etc.

One question that can be raised regarding the Flagships is who will take the leading role. In my view, as the Flagships will generally be the result of the addition of smaller projects, and if a single nation cannot support alone the leading role, we could imagine that two or a larger group of nations, with a particular expertise and / or interest in this capability, could be the framework nations for a particular Flagship. As you will have seen from my letter, we tried to figure how some of the current Smart Defence projects could feed the three Flagships proposed by the Secretary General: JISR, BMD and Theater Air Mobility, will eventually become, in turn, a gap in our inventory

Let me now give you an example that will illustrate the dynamism of some Smart Defense projects.

Regarding JISR, which is very high in our priorities, we can observe encouraging initiatives:

In the short term, three nations have offered to host training for all Allies' personnel in imagery analysis which is urgently needed, and I am convinced that others will follow shortly.

In looking towards the medium-term and beyond, I consider, for instance, that projects such as future long-range maritime surveillance capability proposed by UK, presents a very great potential for innovation and cooperation. But, again, as you will have seen in my letter, there are a lot of other SD projects that can feed the proposed Flagships. Besides, those principles can be applied to other Smart

Defense projects that could as well take the benefit of relevant Centers of Excellence expertise.

This is how I see Smart Defense evolution more and more, driven by a comprehensive capability approach focused on the Alliance shortfalls and led by innovation, will and commitment.

In conclusion, I would like to stress again, that in my view, Smart Defense can remain a powerful tool to develop the capabilities we need on a multinational basis, providing that we find innovative, cooperative ways to address the capability shortfalls that we have identified.

Thank you